

**RAPORT**

**ZE SPOTKAŃ INFORMACYJNO-  
KONSULTACYJNYCH W SPRAWIE  
WARIANTÓW PRZEBIEGU  
DROGOWEJ TRASY ŚREDNICOWEJ  
NA ODCINKU GLIWICKO-  
ZABRZAŃSKIM**

**GLIWICE, ZABRZE (5-12.10.09)**

**Agencja Wenecja sp. z o.o.**

## SPIS TREŚCI:

<b>1. Wstęp .....</b>	<b>3</b>
<b>2.1. Spotkanie pierwsze – Gliwice (5.10.09).....</b>	<b>4</b>
<b>2.2. Spotkanie drugie – Gliwice (6.10.09) .....</b>	<b>6</b>
<b>2.3. Spotkanie trzecie – Gliwice (7.10.09).....</b>	<b>9</b>
<b>2.4. Spotkanie czwarte – Gliwice (8.10.09) .....</b>	<b>12</b>
<b>2.5. Spotkanie piąte – Zabrze (9.10.09).....</b>	<b>17</b>
<b>2.6. Spotkanie szóste – Zabrze (12.10.09).....</b>	<b>19</b>
<b>3. Problemy podejmowane podczas spotkań informacyjno- konsultacyjnych .....</b>	<b>22</b>
<b>4. Oficjalne stanowiska uczestników spotkań informacyjno- konsultacyjnych .....</b>	<b>26</b>
<b>5. Spis załączników.....</b>	<b>31</b>
<b>Załączniki</b>	

## 1. Wstęp

Spotkania informacyjno-konsultacje w Gliwicach i Zabrzu były elementem kampanii, przeprowadzonej z inicjatywy inwestora zastępczego – DTŚ S.A.. Były to działania nieobligatoryjne, wyprzedzające określone w procedurze administracyjnej formy udziału społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych (ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Konsultacje już na etapie przygotowania inwestycji są rekomendowane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego oraz instytucje Unii Europejskiej.

Ideą konsultacji było wyjaśnienie jeszcze w fazie planowania inwestycji wszelkich wątpliwości i kwestii spornych, związanych z przebiegiem Drogowej Trasy Średnicowej na odcinku Zabrze – Gliwice.

Bezpośrednie spotkania z różnymi grupami społecznymi pozwoliły na:

- wyczerpującą prezentację wariantów przebiegu DTŚ na terenie Gliwic i Zabrza,
- wyjaśnienie zainteresowanym wszelkich wątpliwości, związanych z planowaną inwestycją,
- dyskusję przedstawicieli środowisk, na które będzie miała wpływ projektowana trasa,
- uzyskanie przez inwestora i projektantów opinii, komentarzy i oficjalnych stanowisk na temat proponowanych rozwiązań.

Wszystkie spotkania były rejestrowane. Przedstawiony w raporcie przebieg spotkań opiera się na zapisie video.

Na zlecenie DTŚ S.A. obsługę organizacyjną spotkań zapewniła Agencja Wenecja.

## 2. Spotkania informacyjno–konsultacyjne

W dniach 5–9 i 12.10.09 odbyło się sześć spotkań informacyjno–konsultacyjnych w dwóch miastach – Zabrze i Gliwicach.

W Gliwicach zorganizowano cztery spotkania. Na pierwsze spotkanie, które odbyło się 5.10.09 zaproszono przedstawicieli gliwickich organizacji pozarządowych, na drugie – 6.10.09 zaproszono przedstawicieli rad osiedli, a na trzecie – 7.10.09 przedstawicieli organizacji gospodarczych i instytucji naukowych. Czwarte spotkanie, które odbyło się 8.10.09 miało charakter otwarty i zaproszono na nie mieszkańców Gliwic.

W Zabrzu odbyły się dwa spotkania. Na pierwsze, które odbyło się 9.10.09 zaproszono przedstawicieli organizacji społecznych. Drugie spotkanie 12.10.09 miało charakter otwarty i przeznaczone było dla mieszkańców Zabrze.

### 2.1. Spotkanie pierwsze – Gliwice (5.10.09)

**Miejsce:** Filia Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych, ul. Studzienna 6

**Czas trwania:** godz. 17.00 – 19.15

**Prowadząca:** dr Anna Adamus–Matuszyńska

**Liczba uczestników:** 10 osób na liście (wszyscy uczestnicy wpisani na listę)

**Uczestnicy:** przedstawiciele gliwickich organizacji pozarządowych, reprezentujący takie podmioty jak:

- Polski Klub Ekologiczny w Krakowie Koło Miejskie w Gliwicach
- Stowarzyszenie „Nasz Trynek”
- Stowarzyszenie Mieszkańców Gliwic „Wspólnie dla Gliwic”
- Stowarzyszenie Gliwiczanie dla Gliwic
- Stowarzyszenie Animatorów Wszechstronnego Rozwoju Młodzieży
- Europejska Unia Kobiet Oddział Gliwice

Na spotkanie zaproszono także przedstawicieli następujących organizacji pozarządowych (tekst zaproszenia i lista organizacji znajdują się w załączniku 1):

- Gliwickie Metamorfozy Stowarzyszenie na Rzecz Dziedzictwa Kulturowego Gliwic

- Auto Moto Klub Gliwice
- Forum Mieszkańców Gliwic
- Forum Transportu Pasażerskiego w Gliwicach
- Fundacja na Rzecz Politechniki Śląskiej
- Fundacja Odbudowy Teatru Miejskiego w Gliwicach
- Gliwicka Inicjatywa Obywatelska
- Naczelna Organizacja Techniczna Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Rada Miejska w Gliwicach
- Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział Gliwice
- Rada Uczelniana Zrzeszenia Studentów Politechniki Śląskiej
- Stowarzyszenie Ekologiczno – Kulturalno – Wolnościowe „Krzyk”
- Stowarzyszenie Gliwickiej Młodzieży „Signum”
- Stowarzyszenie GTW
- Śląska Fundacja Wspierania Przedsiębiorczości
- Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Gliwickiej

**W pierwszej części spotkania przedstawiono następujące prezentacje:**

- prezentację na temat idei i zasad konsultacji społecznych wygłosiła Urszula Podraza z Agencji Wenecja;
- prezentację na temat idei i historii Drogowej Trasy Średnicowej wygłosił przedstawiciel inwestora – Z-ca Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Arkadiusz Dunaszewski;
- prezentację na temat proponowanych wariantów przebiegu DTŚ wygłosił przedstawiciel projektanta – dyrektor techniczny Przedsiębiorstwa Przemysłowo–Usługowego INKOM Jan Gregorowicz.

**W drugiej części spotkania uczestnicy zadawali pytania związane z prezentacjami:**

- Mieszko Adamkiewicz, Stowarzyszenie Mieszkańców Gliwic „Wspólnie dla Gliwic” – pytanie o szczegółowe różnice między wariantami 1 i 2 oraz pytanie o różnice pomiędzy wariantami 1A i 1B (*odpowiedzi udzielił Jan Pownuk z PPU INKOM*)
- Piotr Poborski, Stowarzyszenie Gliwiczanie dla Gliwic – pytanie o założenie, że DTŚ ma się łączyć z DK88 oraz o wariant tzw. południowy, biegnący

wzdłuż autostrady (*odpowiedzi udzielili Jan Gregorowicz i Arkadiusz Dunaszewski*)

- Teodor Werbowski, Stowarzyszenie Gliwiczanie dla Gliwic – pytanie o związek pomiędzy wariantami przebiegu DTŚ a planami rozwoju miasta w kierunku zaplecza baz magazynowych dla branży logistycznej (*odpowiedzi udzielili Jan Gregorowicz i Arkadiusz Dunaszewski*)

Na wszystkie pytania udzielono wyjaśnień. Po wyczerpaniu pytań rozpoczęła się dyskusja.

#### **Uczestnicy dyskusji:**

- Romuald Chruściel, Stowarzyszenie Gliwiczanie dla Gliwic wyraził opinię, że brak prezentacji obciążeń ekologicznych na tym etapie konsultacji utrudnia ustosunkowanie się do propozycji wariantów DTŚ
- Teodor Werbowski, Stowarzyszenie Gliwiczanie dla Gliwic wyraził opinię, że budowa DTŚ wraz z innymi inwestycjami komunikacyjnymi w Gliwicach nie poprawi sytuacji komunikacyjnej miasta na kierunku północno-zachodnim w okolicach ul. Toszeckiej
- Mieszko Adamkiewicz, Stowarzyszenie Mieszkańców Gliwic „Wspólnie dla Gliwic” wyraził opinię, że dla młodego pokolenia gliwiczian budowa DTŚ jest bardzo istotna, ponieważ umożliwi sprawną komunikację z Katowicami, gdzie wiele osób pracuje i uczy się

## **2.2. Spotkanie drugie – Gliwice (6.10.09)**

**Miejsce:** Filia Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych, ul Studzienna 6

**Czas trwania:** godz. 17.00 – 19.00

**Prowadząca:** dr Anna Adamus-Matuszyńska

**Liczba uczestników:** 32 osoby na liście (wszyscy uczestnicy wpisani na listę)

**Uczestnicy:** przedstawiciele gliwickich rad osiedli oraz radni miejscy:

- Rada Miejska w Gliwicach
- Młodzieżowa Rada Miasta Gliwice
- Rada Osiedla Bojków
- Rada Osiedla Brzezinka
- Rada Osiedla Kopernika

- Rada Osiedla Ligota Zabrska
- Rada Osiedla Obrońców Pokoju
- Rada Osiedla Ostropa
- Rada Osiedla Sikornik
- Rada Osiedla Sośnica
- Rada Osiedla Śródmieście
- Rada Osiedla Trynek
- Rada Osiedla Wójtowa Wieś
- Rada Osiedla Żerniki

Na spotkanie zaproszono także przedstawicieli następujących rad osiedli (dokument w załączniku 1):

- Rada Osiedla Czechowice
- Rada Osiedla Łabędy
- Rada Osiedla Wilcze Gardło

**W pierwszej części spotkania przedstawiono następujące prezentacje:**

- prezentację na temat idei i zasad konsultacji społecznych wygłosiła Urszula Podraza z Agencji Wenecja;
- prezentację na temat idei i historii Drogowej Trasy Średnicowej wygłosił przedstawiciel inwestora – Z-ca Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Arkadiusz Dunaszewski;
- prezentację na temat proponowanych wariantów przebiegu DTŚ wygłosił przedstawiciel projektanta – dyrektor techniczny Przedsiębiorstwa Przemysłowo–Usługowego INKOM Jan Gregorowicz.

**W drugiej części spotkania uczestnicy zadawali pytania związane z prezentacjami:**

- Katarzyna Lisowska, Rada Osiedla Śródmieście – pytanie o sposób klasyfikacji ruchu dojazdowego do Śląskiego Centrum Logistyki przy ul. Portowej od wschodu (*odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz*)
- Katarzyna Lisowska, Rada Osiedla Śródmieście – pytanie o ograniczenia prędkości, jakie obowiązują na istniejących odcinkach DTŚ oraz plany dotyczące odcinka gliwickiego w tym zakresie (*odpowiedzi udzielili Jan*

*Gregorowicz i przedstawiciel Wojewódzkiego Biura Projektów Zabrze Sp. z o.o. Rafał Draszczyk)*

- Zofia Antoniak, Rada Osiedla Śródmieście – pytanie o tzw. ring (obszar centrum miasta utworzonego po oddaniu do użytku dwóch obwodnic miasta: wschodniej i zachodniej) *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz)*
- Zofia Antoniak, Rada Osiedla Śródmieście – pytanie o sposób rozmieszczenia dróg dojazdowych i zjazdowych z DTŚ w centrum Gliwic w okolicach planowanego tunelu *(odpowiedzi udzielili Jan Gregorowicz i Rafał Draszczyk)*
- Dominik Dragon, Rada Osiedlowa Sikornik – pytanie o różnice w liczbie wyburzeń pomiędzy wariantami 1 a 3 i 4 *(odpowiedzi udzielili Jan Gregorowicz i Arkadiusz Dunaszewski)*
- Jan Uruski, Rada Osiedlowa Żerniki – pytanie o sposób wyprowadzenia ruchu z DTŚ w wariantcie 1 na północ w kierunku torów, w okolicach ul. Tarnogórskiej *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz)*
- Stefan Winkler, Rada Osiedlowa Wójtowa Wieś – pytanie o to, który wariant zostanie wybrany i jak będzie wyglądała procedura jego wyboru *(odpowiedzi udzielili Jan Gregorowicz i Arkadiusz Dunaszewski)*
- Andrzej Pieczyrak, Rada Osiedla Śródmieście – pytanie o przyczyny usunięcia z grupy zaproponowanych wariantów wariantu kończącego się na węźle z autostradą A1 *(odpowiedzi udzielili Jan Gregorowicz i Arkadiusz Dunaszewski)*
- Jolanta Winkler, Rada Osiedlowa Wójtowa Wieś – pytanie o podłączenie DTŚ do ul. Głowackiego w wariantcie 4, co – jej zdaniem – w konsekwencji doprowadzi do zniszczenia terenów rekreacyjnych *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz)*
- Bogdan Bartoszek, Rada Osiedla Śródmieście – pytanie o sposoby obniżania wód gruntowych w okolicach tunelu w centrum miasta oraz rozwiązanie kwestii zagrożenia dla stanu technicznego kamienic przy budowie tunelu *(odpowiedzi udzielił Rafał Draszczyk)*
- Janusz Łapiński, Rada Miejska Gliwice – pytanie o działanie w sytuacji gdy raport środowiskowy będzie przychylny dla wszystkich wariantów, kto dokona wyboru i w jakim trybie *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski)*

Na wszystkie pytania udzielono wyjaśnień. Po wyczerpaniu pytań rozpoczęła się dyskusja.



#### **Uczestnicy dyskusji:**

- Dominik Dragon, Rada Osiedlowa Sikornik – w imieniu RO Sikornik wyraził poparcie dla wariantu 1A w Zabrze i 1AB w Gliwicach
- Petros Tovmasyan, Młodzieżowa Rada Miasta Gliwice – w imieniu MRMG wyraził poparcie dla wariantu 1 DTŚ w Gliwicach
- Stefan Winkler, Rada Osiedlowa Wójtowa Wieś – w imieniu RO Wójtowa Wieś wyraził poparcie dla wariantu 1 DTŚ w Gliwicach
- Grażyna Walter-Łukowicz, Rada Osiedlowa Kopernika – w imieniu RO Kopernika wyraziła poparcie dla wariantu 1 DTŚ w Gliwicach
- Jarosław Wypych, Rada Osiedlowa Trynek – w imieniu Zarządu Osiedla Żwirki i Wigury wyraził poparcie dla wariantu 1 DTŚ w Gliwicach
- Renata Nowak, Rada Osiedlowa Ostropa – we własnym imieniu wyraziła poparcie dla wariantu 1 DTŚ w Gliwicach
- Adam Dziekański, Rada Osiedlowa Ligota Zabrska – we własnym imieniu wyraził poparcie dla wariantu 1 DTŚ w Gliwicach
- Jarosław Gonciarz, Rada Osiedlowa Sośnica – we własnym imieniu wyraził poparcie dla jak najszybszej budowy DTŚ w Gliwicach
- Katarzyna Lisowska, Rada Osiedla Śródmieście – we własnym imieniu wyraziła krytyczną opinię wobec wariantu 1, warunkowo poparła wariant 2 przebiegu DTŚ w Gliwicach oraz przekazała przedstawicielom inwestora i projektanta literaturę na temat sposobów uspokajania ruchu w mieście
- Janusz Łapiński, Rada Miejska Gliwice – we własnym imieniu wyraził poparcie dla wariantu 1 DTŚ w Gliwicach
- Andrzej Karasiński, Sekretarz Miasta Gliwice – w imieniu własnym wyraził poparcie dla wariantu 1 DTŚ w Gliwicach oraz zapowiedział, że pozytywną opinię dla wariantu 1 wyrazi w pisemnej uchwale Rada Miejska

#### **2.3. Spotkanie trzecie – Gliwice (7.10.09)**

**Miejsce:** Filia Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych, ul. Studzienna 6

**Czas trwania:** godz. 17.00 – 19.00

**Prowadzący:** Piotr Dzik

**Liczba uczestników:** 16 osób wpisanych na liście (wszyscy uczestnicy wpisani na listę)

**Uczestnicy:** przedstawiciele gliwickich organizacji gospodarczych i instytucji naukowych reprezentujący takie podmioty jak:

- Instytut Metali Nieżelaznych
- Technopark Gliwice
- Śląskie Centrum Logistyki S.A.
- Regionalna Izba Przemysłowo–Handlowa Gliwice
- Agencja Rozwoju Lokalnego Gliwice
- Centrum Onkologii Gliwice
- Fundacja Przestrzenie Dialogu
- Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.
- Vattenfall Distribution Poland Górnośląski Zakład Energetyczny S.A.
- Gliwicka Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości
- Wydział Architektury Politechniki Śląskiej

Na spotkanie zaproszono także przedstawicieli następującej organizacji społecznej (dokument w załączniku 1):

- Śląska Fundacja Wspierania Przedsiębiorczości

**W pierwszej części spotkania przedstawiono następujące prezentacje:**

- prezentację na temat idei i zasad konsultacji społecznych wygłosiła Urszula Podraza z Agencji Wenecja;
- prezentację na temat idei i historii Drogowej Trasy Średnicowej wygłosił przedstawiciel inwestora – Z-ca Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Arkadiusz Dunaszewski
- prezentację na temat proponowanych wariantów przebiegu DTŚ wygłosił przedstawiciel projektanta – dyrektor techniczny Przedsiębiorstwa Przemysłowo–Usługowego INKOM Jan Gregorowicz

**W drugiej części spotkania uczestnicy zadawali pytania związane z prezentacjami:**

- Wiktor Pawlik, Regionalna Izba Przemysłowo–Handlowa Gliwice – pytanie o harmonogram działań związanych z budową DTŚ w Gliwicach oraz o zagrożenie finansowania DTŚ (*odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski*)

- Wilhelm Kirsz, Regionalna Izba Przemysłowo–Handlowa Gliwice – pytanie o konsekwencje zmiany trybu konsultacji i przeciągnięcia się terminu realizacji *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski)*
- Magdalena Żmudzińska, Wydział Architektury Politechniki Śląskiej – pytanie o zagospodarowanie terenu wokół tunelu *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski i Jan Gregorowicz)*

Na wszystkie pytania udzielono wyjaśnień. Po wyczerpaniu pytań rozpoczęła się dyskusja.

#### **Uczestnicy dyskusji:**

- Wiktor Pawlik, Regionalna Izba Przemysłowo–Handlowa Gliwice wyraził opinię, że należy jak najszybciej przystąpić do budowy DTŚ, we własnym imieniu popiera wariant 1 DTŚ w Gliwicach
- Jerzy Łoik, Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna wyraził obawę o tempo budowy DTŚ
- Wilhelm Kirsz, Regionalna Izba Przemysłowo–Handlowa Gliwice wyraził opinię, że żadna inwestycja nie ma wyłącznie pozytywnych stron i dlatego DTŚ powinna być poprowadzona według wariantu 1, który według przedsiębiorców jest najkorzystniejszy
- Tadeusz Grabowiecki, Gliwicka Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości wyraził opinię, że DTŚ jest dla Gliwic inwestycją konieczną i należy zrealizować ją niezwłocznie; w imieniu GWSP poparł budowę DTŚ w wariantcie 1 w Gliwicach
- Małgorzata Tkacz–Janik, Fundacja Przestrzenie Dialogu wyraziła opinię, że należy wykorzystać czas przeznaczony na konsultacje jak najlepiej i przedyskutować wszystkie warianty; stwierdziła, że wariant 1 przecina miasto na dwie części, co może powodować pogłębianie nierówności społecznych pomiędzy zamożniejszymi i uboższymi dzielnicami Gliwic
- Antonii Galwas, Instytut Onkologii wyraził opinię, że DTŚ powinna być wybudowana jak najszybciej, najlepiej w wariantcie 1, ponieważ umożliwi on sprawny dojazd do Centrum Onkologii pracownikom i pacjentom, którzy przyjeżdżają do Gliwic z najdalszych stron województwa, a także z innych części Polski

- Zbigniew Myczkowski, Instytut Metali Nieżelaznych wyraził pozytywną opinię wobec wariantu 1 DTŚ, argumentując, że przebieg drogi w takim rozwiązaniu będzie bezkolizyjny, co sprawdza się w miastach europejskich, np. w Brukseli
- Andrzej Karasiński, Sekretarz Miasta Gliwice wyraził opinię, że doprowadzenie DTŚ do centrum spowoduje usprawnienie dojazdu do tej części miasta centrum, co nie będzie skutkowało wyludnieniem miasta, lecz jego zaludnianiem, a także umożliwi lokowanie biznesu w Gliwicach
- Magdalena Żmudzińska, Wydział Architektury Politechniki Śląskiej wyraziła opinię, że DTŚ w wariantcie 1 doprowadzi do degradacji urbanistycznej miasta oraz w konsekwencji spowoduje wyludnienie miasta.

#### **2.4. Spotkanie czwarte – Gliwice (8.10.09)**

**Miejsce:** Urząd Miejski w Gliwicach, ul. Zwycięstwa 21

**Czas trwania:** 17.15 – 21.00

**Prowadzący:** Piotr Dzik

**Uczestnicy:** mieszkańcy Gliwic

**Liczba uczestników:** 119 osób na liście (już po rozpoczęciu spotkania dochodzili kolejni uczestnicy, którzy nie wpisali się na listę. Na podstawie nagrania video zidentyfikowano 7 osób zabierających głos w dyskusji, których nazwiska nie znajdują się na liście obecności. Szacowano liczbę uczestników ok. 150.).

#### **W pierwszej części spotkania przedstawiono następujące prezentacje:**

- prezentację na temat idei i zasad konsultacji społecznych wygłosiła Urszula Podraza z Agencji Wenecja;
- prezentację na temat idei i historii Drogowej Trasy Średnicowej wygłosił przedstawiciel inwestora – Z-ca Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Arkadiusz Dunaszewski;
- prezentację na temat proponowanych wariantów przebiegu DTŚ wygłosił przedstawiciel projektanta – dyrektor techniczny Przedsiębiorstwa Przemysłowo–Usługowego INKOM Jan Gregorowicz.

W drugiej części spotkania dodatkową prezentację na temat propozycji zagospodarowania przestrzennego wokół tunelu w centrum Gliwic, w którym miałyby przebiegać DTŚ w wariantcie 1 przedstawił architekt Wojciech Madurowicz.

**W drugiej części spotkania uczestnicy zadawali pytania związane z prezentacjami:**

- Maciej Smykowski – pytanie o przebieg pominiętych na etapie planowania wariantów DTŚ *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz)*
- Andrzej Zahorski – pytanie to, dlaczego problem komunikacyjny północ-południe w Gliwicach rozwiązuje się za pomocą rozwiązań wschód-zachód *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz)*
- Agnieszka Bugno-Janik – pytanie o wpływ budowy DTŚ na tle systemu komunikacyjnego miasta Gliwice na kształtowanie ruchu w mieście oraz pytanie o założenie podłączenia DTŚ do DK88 *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz)*
- Andrzej Sosulski – pytania o szczegółowe połączenia z DTŚ w wariantcie 4 *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski i Jan Gregorowicz)*
- Dariusz Nowak – pytanie o wyburzenia w wariantcie 2, pytanie o to, czy torowisko tramwajowe koliduje w jakikolwiek sposób z wariantami DTŚ oraz pytanie o liczbę samochodów, jaka na dobę będzie przejeżdżać DTŚ w Gliwicach *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz, Arkadiusz Dunaszewski oraz Sekretarz Miasta Gliwice Andrzej Karasiński)*
- Szymon Ogonowski – pytanie o możliwość wydłużenia tunelu w wariantcie 1 w Gliwicach i postulat przemyślenia takiego rozwiązania oraz pytanie o koszty odtworzenia torowiska tramwajowego *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski)*
- Roman Szteuer – pytanie o to, czy inwestor zamierza monitorować przez cały rok tło środowiskowe w Gliwicach *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski)*
- Borys Cymbrowski – pytanie o to, dlaczego budowa DTŚ odbywa się od końca, pytanie o to, jak będzie się kształtował ruch na DTŚ w kontekście opłat na autostradzie A4, pytanie o to, jakiej długości będzie tunel w Śródmieściu w Gliwicach oraz pytanie o to, czy dokonywano porównania sytuacji komunikacyjnej Gliwic z innymi miastami europejskimi o podobnych parametrach *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski, Jan Gregorowicz, Andrzej Karasiński oraz Rafał Draszczyk)*

- Anna Polisieicz – pytanie o to czy raport oddziaływania na środowisko będzie opracowywany dla wszystkich wariantów *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski)*
- Janusz Leśkiewicz – pytanie o szczegóły wyburzeń *(odpowiedzi udzielił Rafał Draszczyk)*
- Liliana Klopsch – pytanie o przedłużenie ul. Tarnogórskiej w kierunku Placu Piastów oraz o precyzyjną długość tunelu *(odpowiedzi udzielili Andrzej Karasiński i Rafał Draszczyk)*
- Grzegorz Kamski – pytanie o to czy koszty wariantów uwzględniają koszty budownictwa zastępczego, pytanie o to jak się ma przeprowadzenie wariantu 4 w kontekście wydania przez UM w ubiegłym roku pozwolenia na budowę na tamtym terenie *(odpowiedzi udzielili Jan Gregorowicz i Andrzej Karasiński)*
- Bogdan Bartoszyk – pytanie o to, dlaczego w planach wyburzeń nie podaje się liczby lokali mieszkalnych do wyburzenia oraz dlaczego nie podaje się liczby lokali niemieszkalnych do wyburzenia *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski)*
- Marek Janik – pytanie o inne projekty urbanistyczne zagospodarowania terenu w centrum Gliwic w kontekście budowy DTŚ *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski)*
- Stanisław Maciaszek – pytanie o to, czy konsultacje nie są spóźnione o 2–3 lata oraz skąd pochodzi dogmat o konieczności doprowadzenia DTŚ do DK88 *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski)*
- Andrzej Sosulski – pytanie o to, jak będzie wyglądała kontynuacja DTŚ za węzłem z DK88 *(odpowiedzi udzielił Andrzej Karasiński)*
- Magdalena Żmudzińska – pytanie o to jak będzie wyglądał węzeł ul. Nowotarnogórskiej z DTŚ *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz)*
- Paulina Karkut – pytanie o plany dotyczące rozwiązań w ramach DTŚ dla pieszych *(odpowiedzi udzielił Rafał Draszczyk)*
- Renata Filipek – pytanie o to, czy ul. Dworcowa i Częstochowska pozostaną ulicami jednokierunkowymi oraz pytanie o to, czy na ul. Dworcowej i Częstochowskiej powiększą się korki *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz)*
- Władysław Niemiec – pytanie o rozwiązania dotyczące likwidacji spalin w okolicach tunelu *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz)*

- Andrzej Pieczyrak – pytanie o to jak kształtuje się drogowy system komunikacyjny Gliwic według władz miasta i czy miasto zapewni realizację zaprezentowanych planów zagospodarowania przestrzennego tunelu *(odpowiedzi udzielili Jan Gregorowicz i Arkadiusz Dunaszewski)*
- Bartłomiej Cisowski – pytanie o liczbę pasów drogowych w wariantcie 1 i w wariantcie 2 *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz)*
- Mieczysław Chorąży – pytanie o genezę nowych wariantów oraz pytanie o to ile miasto Gliwice będzie musiało dołożyć do budżetu na budowę DTŚ *(odpowiedzi udzielili Arkadiusz Dunaszewski i Andrzej Karasiński)*
- Tomasz Rysz – pytanie o to czy przeprowadzono analizę, o ile skróci się czas przejazdu z Gliwic do Katowic *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz)*
- Romuald Chruściel – pytanie o termin udostępnienia raportu oddziaływania na środowisko *(odpowiedzi udzielili Arkadiusz Dunaszewski i przedstawiciel biura ochrony środowiska Ekosound S.C. Rafał Żuchowski)*

Na wszystkie pytania udzielono wyjaśnień. Po wyczerpaniu pytań rozpoczęła się dyskusja.

#### **Uczestnicy dyskusji:**

- Andrzej Zahorski wyraził opinię, że sens ma jedynie wariant 4 przebiegu DTŚ w Gliwicach
- Andrzej Sosulski wyraził opinię, że wariant 4 nie ma sensu i nie powinien być rozpatrywany w dyskusji
- Grzegorz Seema wyraził opinię, że wariant 4 nie ma sensu
- Stanisław Maciaszek wyraził opinię, że założenie o konieczności doprowadzenia DTŚ do DK88 jest ograniczeniem dla projektanta oraz jest błędem w zaproponowanych rozwiązaniach
- Lucjan Machura wyraził opinię, że głosy przeciwników mają na celu zablokowanie inwestycji, która jest Gliwicom bardzo potrzebna
- Marek Berezowski wyraził opinię, że DTS jest Gliwicom potrzebna, jednak nie ma konieczności, aby wiązała się z wysiedlaniem ludzi z mieszkań
- Grzegorz Nowaczyk wyraził opinię, że wprowadzenie opłat na autostradzie A4 w żadnym razie nie spowoduje zablokowania DTŚ w centrum Gliwic ruchem ciężarowym, ponieważ kierowcy TIR-ów korzystają z winiet

- Andrzej Pieczyrak stwierdził, że nie odpowiada mu sposób prowadzenia konsultacji
- Marek Piekarczyk wyraził opinię, że DTŚ będzie miała wpływ na rozwój przyległych do niej terenów, co może być dla Gliwic jedynie korzyścią
- Maciej Smykowski wyraził opinię, że konsultacje społeczne powinny być prowadzone wcześniej na poziomie miasta. Dodał, że DTŚ w centrum miasta będzie niekorzystna dla Gliwic
- Ryszard Wilk wyraził opinię, że przyszłość wymusi na Gliwicach nowe inwestycje drogowe, dlatego należy jak najszybciej przeprowadzić DTŚ i planować nowe inwestycje
- Grzegorz Seema wyraził opinię, że tocząca się dyskusja dotyczy rozwiązań komunikacyjnych, które mają służyć mieszkańcom przez długie lata dlatego konieczne jest jak najszybsze wybudowanie DTŚ. Dodał, że tunel w wariancie 1 daje przestrzeń na powierzchni i ochrania mieszkańców przed spalinami i hałasem
- Dariusz Nowak wyraził opinię, że właściwym dla Gliwic rozwiązaniem komunikacyjnym jest obwodnica, a DTŚ jest we współczesnym świecie anachronizmem
- Grzegorz Nowaczyk wyraził opinię, że przy rozważaniu dróg obwodnicowych w dużych miastach należy wziąć pod uwagę sposoby zabudowania każdego miasta, ale także funkcję, jaką obwodnica ma pełnić. Dodał, że DTŚ będzie spełniać zupełnie inną funkcję niż obwodnica
- Katarzyna Lisowska wyraziła opinię, że konsultacje są fikcją, a warianty 3 i 4 są zaproponowane jedynie po to, aby udowodnić, że wariant 1 jest najlepszy; według niej wariant 1 jest najbardziej szkodliwy dla miasta, najbardziej sensowny jest wariant 2, jednak Gliwice najbardziej potrzebują obwodnicy
- Grzegorz Tabor wyraził nadzieję, że po DTŚ będzie jeździć linia autobusowa 870 Gliwice–Katowice, więc także dla osób korzystających z komunikacji miejskiej podróż DTŚ będzie korzystna
- Stanisław Maciaszek wyraził opinię, że nie została sprecyzowana rola DTŚ w Gliwicach i że Gliwicom potrzebna jest DTŚ, ale tylko do wschodnich obrzeży miasta
- Marek Janik wyraził opinię, żeby głównym problemem dyskusji jest rozpatrywanie DTŚ w oderwaniu od sytuacji komunikacyjnej miasta



- Mieczysław Chorąży wyraził opinię, że w konsultacjach podejmowana jest próba narzucenia DTŚ na tkankę miejską
- Lucjan Przybyłowicz wyraził opinię, że wariant 4 w Gliwicach już istnieje i wpływa niekorzystnie na mieszkańców w bezpośredniej strefie oddziaływania, więc przeprowadzenie drogi w takim wariantcie jest nie do przyjęcia.

## **2.5. Spotkanie piąte – Zabrze (9.10.09)**

**Miejsce:** Urząd Miejski w Zabrzu, ul. Powstańców Śląskich 5–7

**Czas trwania:** 17.00 – 18.30

**Prowadzący:** Piotr Dzik

**Liczba uczestników:** 21 osób na liście (wszyscy uczestnicy wpisani na listę)

**Uczestnicy:** przedstawiciele zabrzańskich organizacji społecznych, reprezentujących następujące organizacje społeczne:

- Rodzinny Ogród Działkowy „Irys”
- Rodzinny Ogród Działkowy „Webera”
- Rodzinny Ogród Działkowy „Mikulczyce”
- Towarzystwo Miłośników Makoszków
- Towarzystwo Mieszkańców Maciejowa
- Rada Dzielnicy Centrum Południe
- Zabrzańskie Stowarzyszenie Kupieckie
- Rada Osiedla „Janek”
- Polski Klub Ekologiczny w Krakowie Koło Miejskie w Zabrzu
- Stowarzyszenie „Guido”
- Zabrzańskie Stowarzyszenie Kupieckie
- Stowarzyszenie Centrum Kultury Aktywnej „Wiatrak”
- Stowarzyszenie „Nasze Biskupice”.

Na spotkanie zaproszono także przedstawicieli następujących organizacji społecznych (dokument w załączniku 1):

- Stowarzyszenie „Zawsze Zabrze”
- Stowarzyszenie „Razem dla Zabrza”
- Stowarzyszenie „Skuteczni dla Zabrza”
- Centrum Organizacji Pozarządowych

- Stowarzyszenie „Nasze Zabrze”
- Stowarzyszenie „Pawłów”
- Towarzystwo Miłośników Zabrze
- Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta – Koło Zabrzeńskie
- Towarzystwo Przyjaciół Kończy
- Zabrzeńskie Stowarzyszenie Inicjatyw i Promocji
- Związek Harcerstwa Polskiego Hufiec Zabrze
- Rada Dzielnicy Helenka
- Rada Dzielnicy Rokitnica
- Rada Dzielnicy Grzybowie
- Rada Dzielnicy Mikulczyce
- Rada Osiedla Mikołaja Kopernika
- Rada Dzielnicy Maciejów
- Rada Osiedla Młodego Górnika
- Rada Osiedla Tadeusza Kotarbińskiego
- Rada Dzielnicy Biskupice
- Rada Dzielnicy Zaborze Północ
- Rada Dzielnicy Pawłów
- Rada Dzielnicy Kończyce
- Rada Dzielnicy Makoszowy
- Rada Dzielnicy Centrum Północ

**W pierwszej części spotkania przedstawiono następujące prezentacje:**

- prezentację na temat idei i zasad konsultacji społecznych wygłosiła Urszula Podraza z Agencji Wenecja;
- prezentację na temat idei i historii Drogowej Trasy Średnicowej wygłosił przedstawiciel inwestora – Z-ca Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Arkadiusz Dunaszewski;
- prezentację na temat proponowanych wariantów przebiegu DTŚ wygłosił przedstawiciel projektanta – dyrektor techniczny Przedsiębiorstwa Przemysłowo–Usługowego INKOM Jan Gregorowicz.

**W drugiej części spotkania uczestnicy zadawali pytania związane z prezentacjami:**

- Daniel Walter, Towarzystwo Mieszkańców Maciejowa – pytanie o perspektywy komunikacyjne dla Zabrze po wybudowaniu DTŚ oraz o to, czy DTŚ planuje szczegółową kontrolę wykonawstwa robót (*odpowiedzi udzielili Arkadiusz Dunaszewski i Jan Gregorowicz*)
- Adam Kurbiel, Wiceprezydent Miasta Zabrze – pytanie o konsekwencje wyboru wariantu B dla ruchu drogowego w Zabrzu oraz o konsekwencje dla finansowania DTŚ w takim przypadku (*odpowiedzi udzielili Jan Gregorowicz i Arkadiusz Dunaszewski*)
- Anna Solecka-Bacia, Stowarzyszenie Nasze Biskupice – pytanie o to, czy będzie przygotowany trzeci wariant, uwzględniający przebieg DTŚ w wariantcie 1B z węzłem z ul. de Gaulle’a (*odpowiedzi udzielili Jan Gregorowicz i Arkadiusz Dunaszewski*)
- Wojciech Janas, Rada Dzielnicy Centrum Południe – pytanie o to, jakie będą konsekwencje dla Zabrze, jeśli Gliwice zablokują inwestycję (*odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski*)

Na wszystkie pytania udzielono wyjaśnień. Po wyczerpaniu pytań rozpoczęła się dyskusja.

**Uczestnicy dyskusji:**

- Adam Kurbiel, Wiceprezydent Miasta Zabrze wyraził opinię, że eliminacja węzła w przypadku wyboru do realizacji wariantu 1B spowoduje potężne obciążenia węzła de Gaulle’a. Dodał, że wybór wariantu 1B wiąże się z zaniechaniem inwestycji, ponieważ okres gromadzenia dokumentacji spowoduje utratę środków finansowych na budowę
- Bogusław Grzegorzak, ROD „Mostostal” wyraził poparcie dla przebiegu DTŚ w wariantcie 1A na terenie Zabrze. Swoją opinię uzasadnił obawą, że w przypadku realizacji DTŚ w Zabrzu w wariantcie 1B część ogródków działkowych zostanie zniszczona.

**2.6. Spotkanie szóste – Zabrze (12.10.09)**

**Miejsce:** Urząd Miejski w Zabrzu, ul. Powstańców Śląskich 5–7

**Czas trwania:** 17.00 – 19.00

**Prowadzący:** dr Anna Adamus–Matuszyńska

**Uczestnicy:** mieszkańcy Zabrze

**Liczba uczestników:** 32 osoby na liście (szacowana liczba uczestników: 35 osób)

**W pierwszej części spotkania przedstawiono następujące prezentacje:**

- prezentację na temat idei i zasad konsultacji społecznych wygłosiła Urszula Podraza z Agencji Wenecja;
- prezentację na temat idei i historii Drogowej Trasy Średnicowej wygłosił przedstawiciel inwestora – Z-ca Dyrektora ds. Przygotowania Inwestycji Arkadiusz Dunaszewski;
- prezentację na temat proponowanych wariantów przebiegu DTŚ wygłosił przedstawiciel projektanta – dyrektor techniczny Przedsiębiorstwa Przemysłowo–Usługowego INKOM Jan Gregorowicz

**W drugiej części spotkania uczestnicy zadawali pytania związane z prezentacjami:**

- Henryk Gliński – pytanie o szczegółowe różnice pomiędzy wariantami 1A i 1B *(odpowiedzi udzielił Jan Gregorowicz)*
- Marek Bauer – pytanie o obszary, które mogłyby być naruszone w wariantcie 1A, pytanie o konsekwencje zaniechania inwestycji po zakończeniu odcinków Z1 i Z2 DTŚ w Zabrzu oraz o termin realizacji odcinków Z3–Z4 *(odpowiedzi udzielili przedstawicielka biura ochrony środowiska Ekosound S.C. Małgorzata Łukaszek, Wiceprezydent Zabrze Adam Kurbiel, Jan Gregorowicz, Arkadiusz Dunaszewski)*
- Leszek Jędrzejewski – pytanie o to, czy okres potencjalnych protestów ze strony ekologów i gliwiczian można wykorzystać do przygotowania innych wariantów w Zabrzu i czy wariant 1B był rozpatrywany ze zjazdem *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski)*
- Stanisław Jakóbek – pytanie o to, czy konsultacje nie są spóźnione i jaki jest ich cel na etapie wyboru wariantów *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski)*
- Krystian Marondel – pytanie o możliwość przygotowania nowego wariantu, który byłby poprowadzony na południe od Osiedla Józefa na terenach hałd i nieużytków *(odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski)*

- Anna Solecka-Bacia – pytanie o cel zebrania opinii mieszkańców Zabrza oraz w jakiej sytuacji zaistnieje prognoza zerowa (*odpowiedzi udzielili Jan Gregorowicz i Arkadiusz Dunaszewski*)
- Andrzej Dąbrowski – pytanie o zagrożenia dla budowy DTŚ w Zabrzu w przypadku zablokowania inwestycji przez Gliwice (*odpowiedzi udzielił Arkadiusz Dunaszewski*)

Na wszystkie pytania udzielono wyjaśnień. Po wyczerpaniu pytań rozpoczęła się dyskusja.

#### **Uczestnicy dyskusji:**

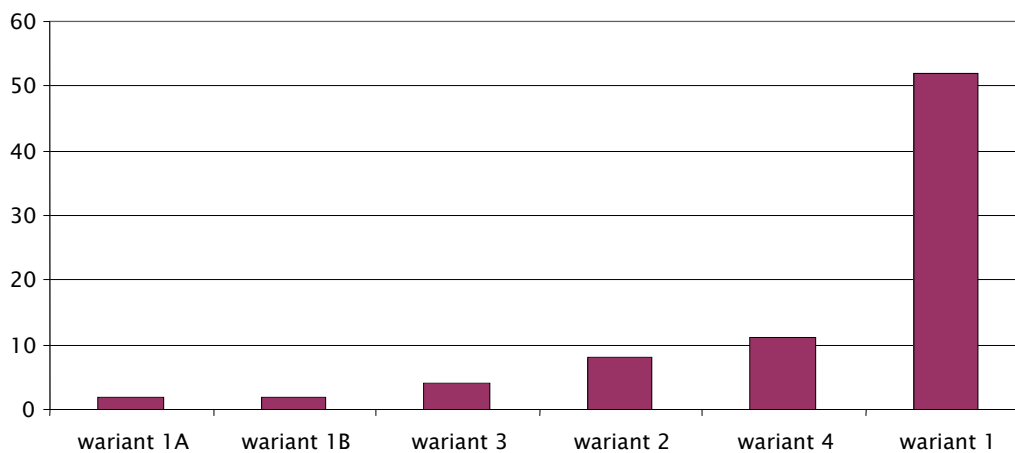
- Mariusz Wal wyraził opinię, że oba warianty mają swoje pozytywne i negatywne strony, bo 1A jest korzystny komunikacyjnie, a 1B ochrania środowisko, jednak z punktu widzenia mieszkańców Osiedla Józefa w Zabrzu właściwym wydaje się wariant 1B z dodatkowo zaprojektowanym węzłem. Jego zdaniem takie rozwiązanie nie naraża mieszkańców na szkodliwe dla zdrowia substancje i hałas
- Józef Gałuszka wyraził opinię, że DTŚ tworzona jest aby połączyć miejsca zamieszkania, a odciążyć ulice równoległe; skłania się ku wariantowi 1A, jednak jeśli byłby realizowany wariant 1B to koniecznie ze zjazdem
- Irena Dąbrowska zaznaczyła, że mieszkańcy Osiedla Józefa i ul. Zawiszy Czarnego od dwóch lat walczą o wariant alternatywny dla wariantu 1A. Podkreśliła, że i wariant 1B z uwzględnieniem zjazdu ją satysfakcjonuje
- Kamil Szlimowski podkreślił, że wariant 1B ochrania park, który dla wielu mieszkańców Zabrza jest jedynym miejscem wypoczynku i rekreacji. Odnosząc się do potencjalnego zagrożenia dla ogródków działkowych w wariacie 1B stwierdził, że można pomyśleć o modyfikacjach, które te ogródki ochronią
- Leszek Jędrzejewski wyraził opinię, że optymalnym rozwiązaniem byłoby przygotowanie wariantu 1B ze zjazdem

### 3. Problemy podejmowane podczas spotkań informacyjno-konsultacyjnych

#### 3.1 Tematyka pojawiająca się w wypowiedziach uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych w Gliwicach

W wypowiedziach uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych w sprawie przebiegu DTŚ na terenie Gliwic dominowały kwestie dotyczące wariantu 1 (52 wskazania). W dalszej kolejności podejmowano kwestie dotyczące wariantu 4 (11 wskazań), wariantu 2 (8 wskazań) oraz wariantu 3 (4 wskazania). Były również pojedyncze pytania dotyczące różnic pomiędzy wariantami 1A i 1B.

**Liczba występowania poszczególnych wariantów w wypowiedziach uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych w Gliwicach**

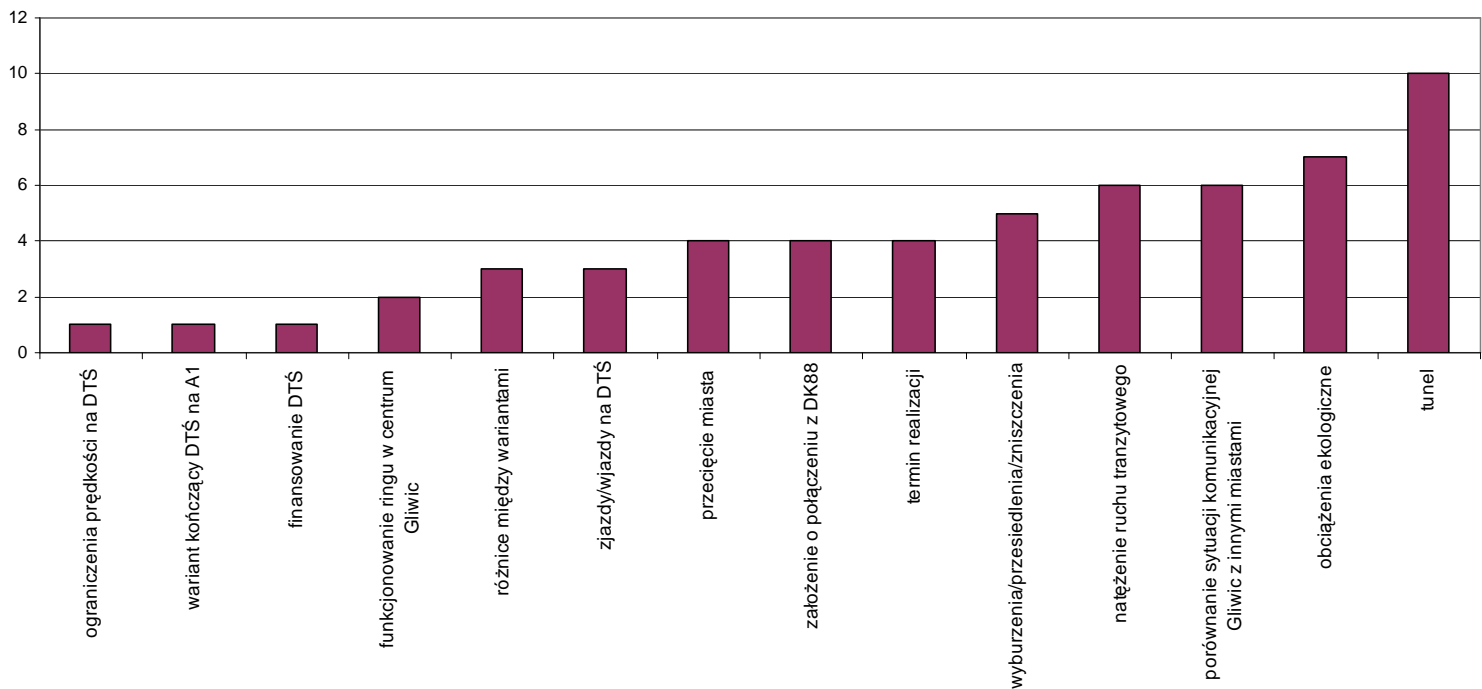


W wypowiedziach uczestników spotkań w Gliwicach wyróżniono także tematy dotyczące Drogowej Trasy Średnicowej:

- tunel w centrum Gliwic (10 wskazań)
- obciążenia ekologiczne (7 wskazań)
- porównanie sytuacji komunikacyjnej Gliwic z innymi miastami (6 wskazań)
- natężenie ruchu tranzytowego w centrum Gliwic po wybudowaniu DTŚ (6 wskazań)

- wyburzenia/przesiedlenia/zniszczenia (5 wskazań)
- termin realizacji inwestycji (4 wskazania)
- założenie o połączeniu z DK88 (4 wskazania)
- przecięcie miasta (4 wskazania)
- zjazdy/wjazdy na DTŚ (3 wskazania)
- różnice między wariantami (3 wskazanie)
- funkcjonowanie ringu w centrum Gliwic (2 wskazania)
- ograniczenia prędkości na DTŚ (1 wskazanie)
- wariant kończący DTŚ na A1 (1 wskazanie)
- finansowanie DTŚ (1 wskazanie)

### Tematyka pojawiająca się w wypowiedziach uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych w Gliwicach



### 3.1 Tematyka pojawiająca się w wypowiedziach uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych w Zabrzu

W wypowiedziach uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych w sprawie przebiegu DTŚ na terenie Zabrza pojawiły się kwestie dotyczące wariantów 1A (6 wskazań) i 1B (11 wskazań).

**Liczba występowania poszczególnych wariantów w wypowiedziach uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych w Zabrzu**

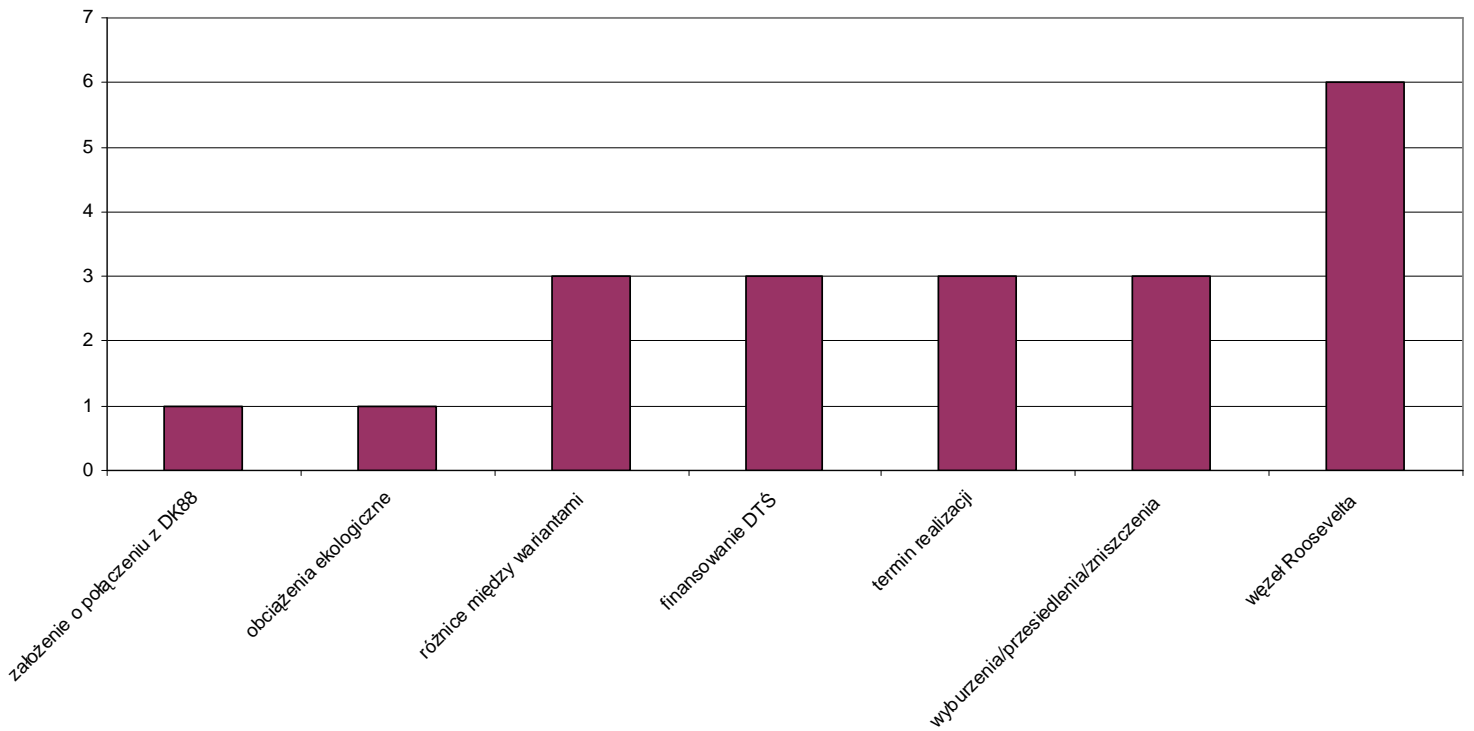


W wypowiedziach uczestników spotkań w Zabrzu wyróżniono także następujące tematy dotyczące Drogowej Trasy Średnicowej:

- węzeł Roosevelta (6 wskazań)
- wyburzenia/przesiedlenia/zniszczenia (3 wskazania)
- termin realizacji (3 wskazania)
- finansowanie DTŚ (3 wskazania)
- obciążenia ekologiczne (1 wskazanie)
- różnice między wariantami (3 wskazania)
- założenie o połączeniu z DK88 (1 wskazanie)



### Tematyka pojawiająca się w wypowiedziach uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych w Zabrzu



#### **4. Oficjalne stanowiska uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych**

**Rada Miasta w Zabrzu** wyraziła w formie uchwały z 19.10.09 stanowisko w sprawie budowy DTŚ w Zabrzu. Stwierdzono, że DTŚ jest inwestycją konieczną dla sprawnego funkcjonowania zarówno Metropolii Silesia, jak i Zabrza. Zdaniem Rady Miejskiej DTŚ powinna być zrealizowana zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi, który to warunek spełnia wariant 1A. Rada Miejska deklaruje poparcie dla przebiegu DTŚ na terenie Zabrza w wariancie 1A (pełen tekst uchwały znajduje się w załączniku 5).

**Rada Miejska w Gliwicach** wyraziła w formie uchwały z 15.10.09 stanowisko w sprawie DTŚ w Gliwicach. Stwierdzono, że DTŚ jest inwestycją konieczną dla sprawnego funkcjonowania zarówno Metropolii Silesia, jak i Gliwic. Zdaniem Rady Miejskiej DTŚ powinna być zrealizowana zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi, który to warunek spełnia wariant 1A. Rada Miejska deklaruje poparcie dla przebiegu DTŚ na terenie Gliwic w wariancie 1A (pełen tekst uchwały znajduje się w załączniku 5).

Rektor Politechniki Śląskiej prof. dr hab. inż. Andrzej Karbownik przedstawił w piśmie z 2.10.09 przekazanego DTŚ S.A. oficjalne stanowisko **Senatu Politechniki Śląskiej** w sprawie budowy DTŚ w formie uchwały z 4.11.08. Rektor podkreślił ogromne znaczenie, jakie dla Politechniki Śląskiej ma poprowadzenie Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach zgodnie z wariantem 1AB. (pełen tekst stanowiska znajduje się w załączniku 5).

Dyrektor **Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej–Curie, Oddział w Gliwicach** prof. dr hab. n. med. Bogusław Maciejewski wyraził pisemne poparcie dla budowy Drogowej Trasy Średnicowej w wariancie 1AB. Decyzję uzasadniono charakterem działalności placówki medycznej, która wiąże się z leczeniem pacjentów przybywających do Centrum z odległych zakątków województwa, a także z różnych stron Polski. Szybki dojazd do Centrum Onkologii umożliwi przeprowadzenie DTŚ w wariancie 1 z uwzględnieniem bezkolizyjnych skrzyżowań w okolicy placówki (pismo w załączniku 5)

**Regionalna Izba Przemysłowo–Handlowa w Gliwicach** wyraziła 15.10.09 pisemną opinię w sprawie budowy DTŚ w Gliwicach. RIPH uważa, że budowa DTŚ jest dla Gliwic niezbędna w celu wyprowadzenia z centrum miasta tranzytu i rozprowadzenia ruchu wewnętrznego, a jej powstanie ma decydujące znaczenie dla rozwoju miasta w zakresie społecznym, technologicznym i kulturalnym. Regionalna Izba Przemysłowo–Handlowa deklaruje poparcie dla poprowadzenia DTŚ w wariantcie 1A, wskazując na zalety takiego rozwiązania (m.in. bezkolizyjność trasy na całym przebiegu, dobre rozprowadzenie ruchu we wszystkich kierunkach poprzez właściwe usytuowanie zjazdów z DTŚ, które spowoduje odciążenie miejskiego układu komunikacyjnego). Przedsiębiorcy zrzeszeni w RIPH wyrazili także opinię, że konsultacje społeczne prowadzone z inicjatywy DTŚ S.A. pozwoliły na szczegółowe zapoznanie się zainteresowanych z wariantami przebiegu DTŚ oraz podkreślili wysoki poziom opracowania dokumentacji ze szczególnym uwzględnieniem spraw społecznych wynikających z budowy DTŚ na terenie Gliwic (pismo w załączniku 5).

**Związek Pracodawców Budownictwa w Gliwicach** wyraził w formie pisemnej 15.10.09, zgodnie z podjętą uchwałą, poparcie dla budowy DTŚ w wariantcie 1A na terenie Gliwic i 1A na terenie Zabrze. Decyzję podjęto z uwzględnieniem korzyści, jakie zdaniem członków Związku Pracodawców Budownictwa przyniesie budowa DTŚ – m.in. bezkolizyjne połączenie z węzłem autostrady A1 oraz A4, bezkolizyjność trasy na terenie miasta, odciążenie miejskiego układu komunikacyjnego, wyprowadzenie z centrum miasta tranzytu, rozprowadzenie ruchu wewnętrznego, wykorzystanie przestrzeni wokół tunelu na rozwój infrastruktury publicznej (pismo w załączniku 5).

Na spotkaniu informacyjno–konsultacyjnym dla przedstawicieli rad osiedli Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice Petros Tovmasyan przedstawił oficjalne stanowisko **Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice** w sprawie proponowanych wariantów wyrażone 6.10.09 w formie uchwały. Rada wyraża poparcie dla jak najszybszego wybudowania Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach według wariantu 1 (przez centrum miasta w tunelu). Decyzję uzasadniono opinią, że jednym z podstawowych determinantów rozwoju miasta jest sprawna komunikacja i

rozbudowana sieć dróg, a DTŚ, która pozwoli na sprawną komunikację między Gliwicami a centrum Katowic taką rolę spełnia (pismo w załączniku 5).

Na spotkaniu informacyjno-konsultacyjnym dla przedstawicieli rad osiedli w Gliwicach Przewodniczący Zarządu Rady Osiedla Sikornik Dominik Dragon przedstawił oficjalne stanowisko **Rady Osiedla Sikornik w Gliwicach** w sprawie proponowanych wariantów, wyrażone 5.10.09 w formie uchwały. Rada pozytywnie odnosi się do budowy DTŚ Gliwice-Katowice. Po zapoznaniu się z wariantami przebiegu DTŚ wskazuje jako właściwy wariant 1A na terenie Zabrze i 1AB na terenie Gliwic. Decyzję uzasadniono opinią, że realizacja takiego rozwiązania stanowi spójną koncepcję inwestycji drogowej, łączącej centra miast między Gliwicami a Katowicami (pismo w załączniku 5).

Na spotkaniu informacyjno-konsultacyjnym dla przedstawicieli rad osiedli w Gliwicach Przewodniczący Zarządu Osiedla Wójtowa Wieś Stefan Winkler przedstawił oficjalne stanowisko **Rady Osiedlowej Wójtowa Wieś w Gliwicach** w sprawie proponowanych wariantów, wyrażone 5.10.09 w formie uchwały. Rada po przeanalizowaniu proponowanych wariantów uznała za najbardziej korzystny wariant 1A na terenie Zabrze i 1AB na terenie Gliwic. Decyzję uzasadniono opinią, że przebieg DTŚ planowany od wielu lat ułatwi gliwiczantom dojazd do centrum Gliwic i ważnych obiektów, takich jak m.in. Politechnika Śląska czy Centrum Onkologii (pismo w załączniku 5).

Na spotkaniu informacyjno-konsultacyjnym dla przedstawicieli rad osiedli w Gliwicach przedstawiciel Rady Osiedla Trynek Jarosław Wypych przedstawił oficjalne stanowisko **Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej im. Żwirki i Wigury w Gliwicach** w sprawie proponowanych wariantów, wyrażone 6.10.09 w formie uchwały. Zarząd po zapoznaniu się z proponowanymi wariantami przebiegu DTŚ na odcinku Gliwice-Zabrze wskazał jako właściwy wariant 1A na terenie Zabrze i 1AB na terenie Gliwic. Decyzję uzasadniono wolą mieszkańców, którzy oczekują jak najszybszej budowy DTŚ oraz istniejącymi od wielu lat planami przeprowadzenia trasy (pismo w załączniku 5).

Na spotkaniu informacyjno-konsultacyjnym dla przedstawicieli rad osiedli w Gliwicach Przewodnicząca Zarządu Osiedla Kopernik Grażyna Walter-Łukowicz przedstawiła w imieniu **Rady Osiedlowej Kopernik w Gliwicach** stanowisko w sprawie budowy DTŚ wyrażonego w uchwale z 12.10.09. Rada po zapoznaniu się z dokumentacją projektową wyraziła poparcie dla poprowadzenia DTŚ w wariancie 1A i wyraziła jej realizację w jak najszybszym terminie (pismo w załączniku 5).

**Rada Osiedla Śródmieście w Gliwicach** wyraziła pisemnie krytyczną opinię wobec wariantu 1AB na terenie Gliwic. W uzasadnieniu stwierdzono, że budowa DTŚ według wariantu 1AB będzie działać na niekorzyść mieszkańców dzielnicy Śródmieście oraz całego miasta, ponieważ będzie trwała i nieodwracalną ingerencją w tkankę miejską. Jednocześnie Rada wyraziła poparcie dla wariantu 2 przebiegu DTŚ zaznaczając, że najbardziej korzystnym dla miasta rozwiązaniem byłoby poprowadzenie DTŚ w śladzie planowanej obwodnicy południowo-zachodniej miasta. Radna Rady Osiedla Śródmieście Katarzyna Lisowska dodatkowo wyraziła w formie pisemnej osobistą krytykę wariantu 1 i uznała za jedyny dopuszczalny wariant 2 DTŚ w Gliwicach. (obydwa stanowiska w załączniku 5).

**Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości w Gliwicach** przy ul. Jagiellońskiej 50 w piśmie z 12.10.09 stwierdziła, że zaproponowane warianty nie pozwalają na dokonanie racjonalnego wyboru, a także nie uwzględniają wielokrotnie wnioskowanego zakończenia budowy DTŚ przez włączenie do systemu komunikacyjnego utworzonego przez autostrady A1, A4 oraz DK88. W piśmie wyrażono krytyczną opinię na temat konstrukcji ankiety, sposobu prowadzenia konsultacji społecznych oraz dokumentacji przedstawionej przez inwestora. Przedstawiciele Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Jagiellońskiej 50 nie skorzystali z zaproszenia DTŚ S.A. do wzięcia udziału w spotkaniu informacyjno-konsultacyjnym, a opinia pisemna została przekazana DTŚ S.A. drogą pocztową (pismo w załączniku 5).

**Stowarzyszenie Gliwiczanie dla Gliwic** wyraziło pisemną krytykę formy prowadzonych konsultacji społecznych oraz proponowanych wariantów, które zdaniem Stowarzyszenia nie są wariantami racjonalnymi. Stowarzyszenie Gliwiczanie dla Gliwic postuluje, aby ocenie oddziaływania na środowisko podlegały wszystkie

warianty, także odrzucone na etapie planowania, wraz z opcją przewidującą zakończenie DTŚ w śladzie A1 i obwodnicą południową miasta (pismo w załączniku 5).

**Stowarzyszenie Mieszkańców Gliwic „Wspólnie Dla Gliwic”** wyraziło pisemne poparcie dla budowy Drogowej Trasy Średnicowej na terenie Gliwic w wariantcie 1A. Decyzję uzasadniono opinią, że warunkiem rozwoju każdego miasta jest dobra sieć dróg i sprawne rozwiązania komunikacyjne, a DTŚ pozwoli odciążyć ruch w centrum miasta oraz znacząco zredukuje czas przejazdu z Gliwic do innych miast konurbacji. Wyrazem poparcia dla budowy DTŚ ze strony Stowarzyszenia jest inicjatywa uruchomienia portalu: [www.dts.dlagliwic.pl](http://www.dts.dlagliwic.pl) (pismo w załączniku 5).

**Gliwicka Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości** wyraziła pisemne poparcie dla wariantu 1 DTŚ. GWSP opowiada się za jak najszybszą realizacją inwestycji, ponieważ jej zaniechanie może grozić paraliżem komunikacyjnym. Budowa DTŚ w wariantcie 1 spowoduje uatrakcyjnienie centrum miasta poprzez bezpośrednie skomunikowanie z resztą konurbacji i ułatwi dojazd do wielu obiektów znajdujących się na trasie tego wariantu (pismo w załączniku 5).

## **5. Spis załączników**

### **Załącznik 1. Zaproszenia**

1. Zaproszenie na spotkanie informacyjno-konsultacje w dniu 5.10.09 dotyczące projektu DTŚ na odcinku Zabrze (Z3-Z4) – Gliwice (G1-G2)
2. Zaproszenie na spotkanie informacyjno-konsultacje w dniu 6.10.09 dotyczące projektu DTŚ na odcinku Zabrze (Z3-Z4) – Gliwice (G1-G2)
3. Zaproszenie na spotkanie informacyjno-konsultacje w dniu 7.10.09 dotyczące projektu DTŚ na odcinku Zabrze (Z3-Z4) – Gliwice (G1-G2)
4. Zaproszenie na spotkanie informacyjno-konsultacje w dniu 9.10.09 dotyczące projektu DTŚ na odcinku Zabrze (Z3-Z4) – Gliwice (G1-G2)

### **Załącznik 2. Ogłoszenia prasowe o konsultacjach społecznych**

1. Ogłoszenie prasowe (Głos Zabrze i Rudy Śląskiej, 24.09.09)
2. Ogłoszenie prasowe (Nowiny Zabrzeńskie, 17.09.09)
3. Ogłoszenie prasowe (Miejski Serwis Informacyjny Gliwice, 8.10.09)
4. Ogłoszenie prasowe (Miejski Serwis Informacyjny Gliwice, 17.09.09)
5. Ogłoszenie prasowe (Nowiny Gliwickie, 16.09.09)

### **Załącznik 3. Ulotka informacyjna i plakat o konsultacjach społecznych**

### **Załącznik 4. Listy obecności ze spotkań informacyjno-konsultacyjnych**

1. Lista obecności ze spotkania z przedstawicielami organizacji pozarządowych w Gliwicach (5.10.09)
2. Lista obecności ze spotkania z przedstawicielami rad osiedli w Gliwicach (6.10.09)
3. Lista obecności ze spotkania z przedstawicielami organizacji gospodarczych i instytucji naukowych w Gliwicach (7.10.09)
4. Lista obecności ze spotkania z mieszkańcami w Gliwicach (8.10.09)
5. Lista obecności ze spotkania z przedstawicielami organizacji społecznych w Zabrzu (9.10.09)
6. Lista obecności ze spotkania z mieszkańcami w Zabrzu (12.10.09)

## **Załącznik 5. Oficjalne stanowiska**

1. Oświadczenie Rady Miasta w Zabrze z dnia 19.10.09 w sprawie Drogowej Trasy Średnicowej w Zabrze
2. Stanowisko Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 15.10.09 w sprawie Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach
3. Stanowisko Senatu Politechniki Śląskiej z dnia 24.11.08 z uzupełnieniem rektora Politechniki Śląskiej z 2.10.09 w sprawie budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach
4. Stanowisko Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej–Curie w Gliwicach z 15.10.09 w sprawie budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach
5. Stanowisko Regionalnej Izby Przemysłowo–Handlowej w Gliwicach z dnia 16.10.09 w sprawie budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach i w Zabrze
6. Pisemne stanowisko Związku Pracodawców Budownictwa w Gliwicach z dnia 15.10.09 w sprawie budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach i w Zabrze
7. Pisemna opinia Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice z 6.10.09 w sprawie planowanej budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach
8. Uchwała Rady Osiedlowej Sikornik z dnia 1.10.09 w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach i w Zabrze
9. Uchwała Rady Osiedlowej Wójtowa Wieś z dnia 5.10.09 w sprawie opinii dotyczącej budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach i w Zabrze
10. Uchwała Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej im. Żwirki i Wigury z dnia 6.10.09 w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego projektu budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach i w Zabrze
11. Uchwała Rady Osiedlowej Kopernik z dnia 12.10.09 w sprawie poparcia budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach i w Zabrze
12. Stanowisko Rady Osiedla Śródmieście z 14.10.09 w sprawie budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach oraz pisemne stanowisko radnej Rady Osiedla Śródmieście Katarzyny Lisowskiej z 6.10.09 w sprawie budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach
13. Stanowisko Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości w Gliwicach z dnia 12.10.09 w sprawie budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach i w Zabrze
14. Stanowisko Stowarzyszenia Gliwiczanie dla Gliwic z dnia 16.10.09 w sprawie budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach



15. Stanowisko Stowarzyszenia Mieszkańców Gliwic „Wspólnie dla Gliwic” z 12.10.09  
w sprawie budowy Drogowej Trasy Średnicowej w Gliwicach
16. Stanowisko Gliwickiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości z 27.10.2009.